

Военно-техническое сотрудничество и оборонная промышленность России: статистические данные

подготовлено Центром анализа стратегий и технологий

Содержание

1. Российский экспорт вооружений и военной техники
2. Военный бюджет и государственный оборонный заказ России
3. Основные действующие контракты на экспорт российских вооружений и военной техники
4. Рэнкинг крупнейших предприятий оборонно-промышленного комплекса России

Более подробно эти темы освещаются в журнале «Экспорт вооружений», который издается Центром анализа стратегий и технологий. Информация о подписке на <http://cast.ru/journal/>.

1. Российский экспорт вооружений и военной техники

Статистику о российском экспорте вооружений и военной техники (ВВТ) можно условно разделить на четыре составляющих:

- стоимость поставок за год (фактическая стоимость переданных ВВТ);
- объем валютных поступлений за год (реальная сумма денежных средств, полученных российской стороной от выполнения контрактов);
- стоимость контрактов, подписанных за год;
- общий портфель контрактов на конец года.

Обычно под экспортом ВВТ понимают стоимость поставок. Однако в любом случае необходимо проводить грань между этими понятиями. В прессе их иногда путают, искажая первоисточник и делая в итоге неадекватные выводы.

С 2007 г. единственной в России организацией, имеющей право на экспорт ВВТ, является ФГУП «Рособоронэкспорт». До этого таким правом также обладали РСК «МиГ» (Москва), КБ приборостроения (Тула), КБ машиностроения (Коломна) и НПО машиностроения (Реутов). Сегодня оборонным предприятиям (причем лишь некоторым из них) разрешено экспортировать только комплектующие и запчасти для поставленных через «Рособоронэкспорт» вооружений.

В этой связи российский экспорт ВВТ также разделяют на:

- общий экспорт;
- экспорт по линии «Рособоронэкспорта» (РОЭ);
- экспорт независимых поставщиков запчастей, инструментов и принадлежностей (ЗИП).

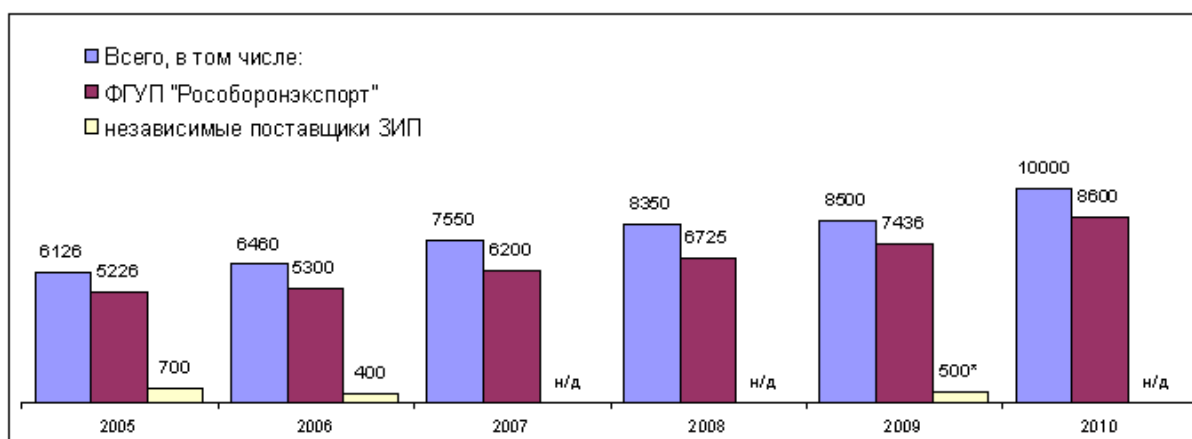
При этом подчеркнем, что общий экспорт не равен экспорту РОЭ плюс экспорт независимых поставщиков ЗИП. Дополнительную разницу составляют соглашения ранее независимых экспортеров ВВТ, которые были подписаны до 2007 г. (пока РОЭ не стал единственным спецэкспортером) и до сих пор не исполнены. Кроме того, насколько известно, у НПО машиностроения в рамках совместного (50:50) с Индией предприятия BrahMos Aerospace осталось право продлевать ранее заключенные контракты с помощью допсоглашений, и по сути НПОмаш отчасти сохранило право самостоятельного военного экспорта¹.

¹ BrahMos – основной экспортный проект НПО машиностроения. СП разрабатывает и производит различные модификации одноименной противокорабельной ракеты.

Стоимость поставок

Информация об общем экспорте ВВТ России и об экспорте по линии РОЭ в открытом доступе имеется практически всегда. Ее озвучивают официальные лица, хотя официальный годовой отчет о военном экспорте России пока не публикуется. Итоги деятельности независимых поставщиков ЗИП (всего 23 предприятия, не включая РОЭ) в СМИ попадают редко (см. рисунок 1.1).

Рисунок 1.1. Стоимость поставок российских ВВТ за рубеж, млн долл. в текущих ценах



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего	6126	6460	7550	8350	8500	10 000
ФГУП «Рособоронэкспорт»	5226	5300	6200	6725	7436	8600
Независимые поставщики ЗИП	700	400	н/д	н/д	500*	н/д

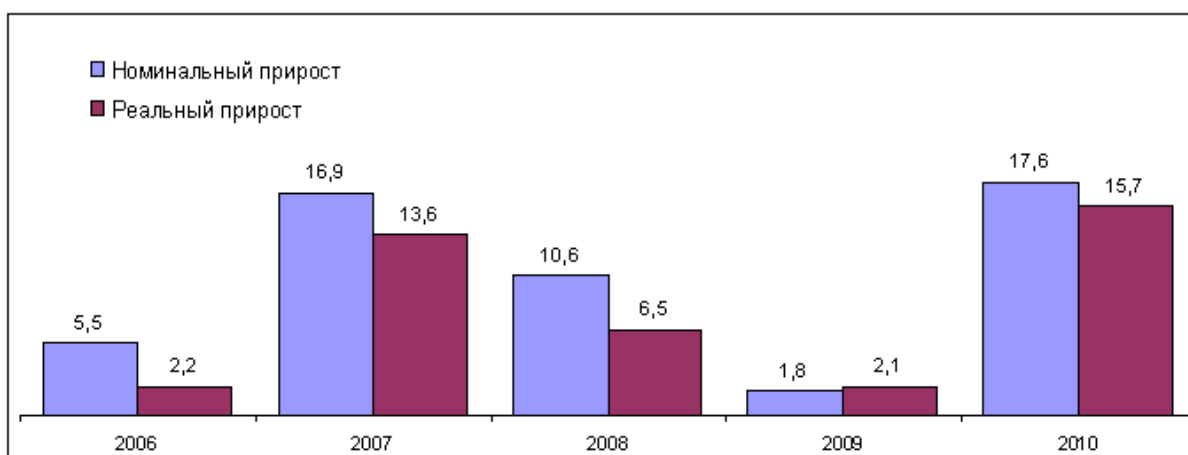
* - оценки Центра АСТ.

Источники: Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству РФ, ФГУП «Рособоронэкспорт», оценки Центра АСТ.

Номинальный и реальный рост экспорта

Пересчитаем стоимость экспортных поставок российских ВВТ в постоянные цены. Это позволит оценить реальный годовой прирост военного экспорта страны с поправкой на инфляцию/дефляцию. Как видно из рисунка 1.2, в реальности военный экспорт России растет меньшими темпами, чем иногда принято считать.

Рисунок 1.2. Номинальный и реальный годовой прирост экспортных поставок российских ВВТ (в %)



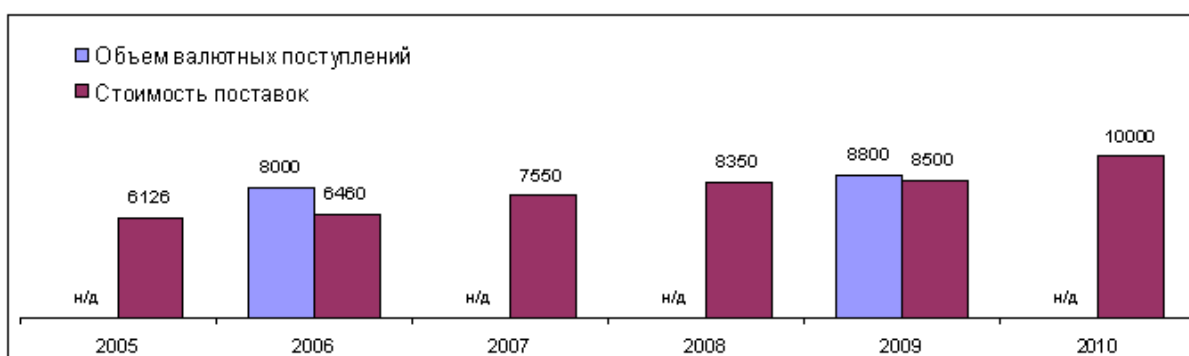
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Поставки в текущих ценах	6126	6460	7550	8350	8500	10 000
Номинальный прирост, %	-	5,5	16,9	10,6	1,8	17,6
Инфляция (дефляция) в США, %	-	3,24	2,85	3,85	-0,34	1,64
Поставки в постоянных ценах 2010 г.	6842	6989	7942	8459	8639	10 000
Реальный прирост, %	-	2,2	13,6	6,5	2,1	15,7

Источники: Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству РФ, www.inflationdata.com, расчеты Центра АСТ.

Объем валютных поступлений

Объем валютных поступлений в Россию от экспорта ВВТ озвучивается официальными лицами нерегулярно. Судя по имеющимся данным, объем валютных поступлений всегда превышает стоимость фактически поставленных за год ВВТ (см. рисунок 1.3).

Рисунок 1.3. Объем валютных поступлений от экспорта российских ВВТ, млн долл. в текущих ценах



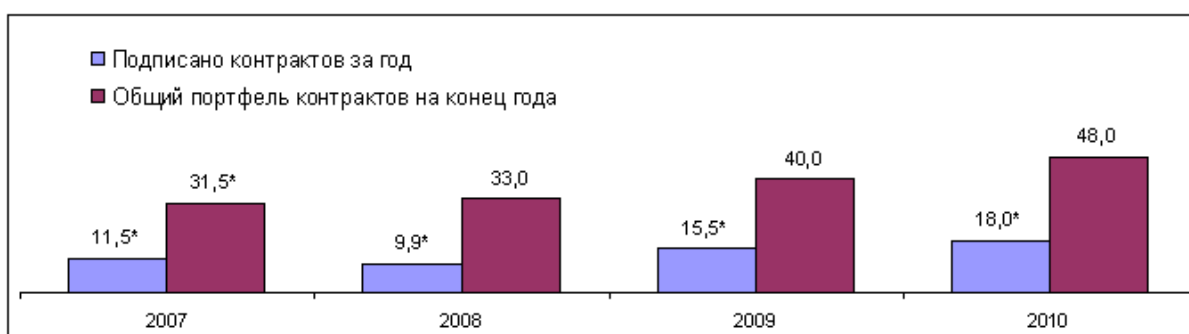
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Объем валютных поступлений	н/д	8000	н/д	н/д	8800	н/д
Стоимость поставок	6126	6460	7550	8350	8500	10 000

Источники: Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству РФ, ФГУП «Рособоронэкспорт».

Контракты

Информация о стоимости подписанных за год контрактов сообщается редко. Однако ее можно приблизительно подсчитать, зная динамику общего портфеля контрактов (данные о нем попадают в СМИ гораздо чаще) и стоимость поставленных за год ВВТ. Например, стоимость контрактов, подписанных в 2007 г. = Общий портфель контрактов на конец 2007 г. – Общий портфель контрактов на конец 2006 г. + Стоимость поставок в 2007 г.

Рисунок 1.4. Стоимость всех контрактов на экспорт российских ВВТ, млрд долл. в текущих ценах



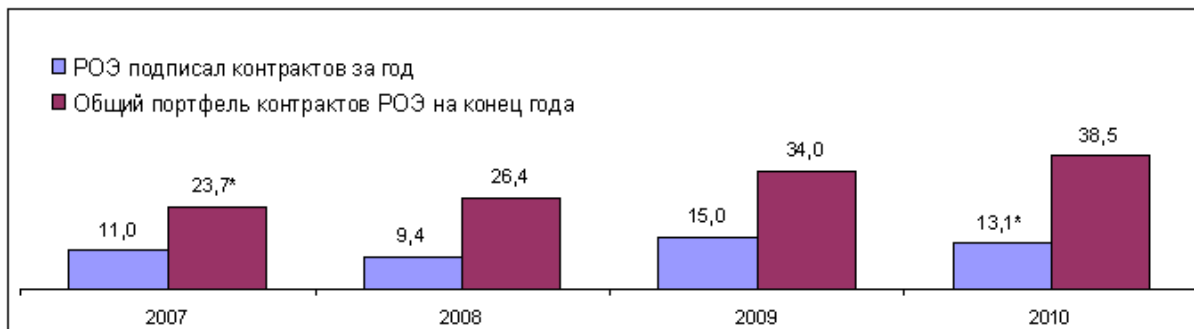
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Подписано контрактов за год	11,5*	9,9*	15,5*	18,0*
Общий портфель контрактов на конец года	31,5*	33,0	40,0	48,0

* - оценки Центра АСТ. В оценках учтены официальные данные о стоимости контрактов, подписанных РОЭ (см. ниже).

Источники: Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству РФ, ФГУП «Рособоронэкспорт», оценки Центра АСТ.

Рассуждая о контрактах, необходимо также проводить различие между *общим* портфелем контрактов России и портфелем РОЭ, а также между стоимостью всех подписанных за год контрактов и подписанных только РОЭ (см. рисунок 1.5 на следующей странице). Показатели РОЭ по понятным причинам ниже общероссийских. Разницу составляют, как было отмечено выше, собственные (подписанные до 2007 г.) и еще не исполненные контракты ранее независимых поставщиков ВВТ (РСК «МиГ», КБП, КБМ, НПОмаш), контракты НПОмаш по противокорабельным ракетам BrahMos, а также контракты независимых поставщиков ЗИП.

Рисунок 1.5. Стоимость контрактов ФГУП «Рособоронэкспорт», млрд долл. в текущих ценах



	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
РОЭ подписал контрактов за год	11,0	9,4	15,0	13,1*
Общий портфель контрактов РОЭ на конец года	23,7*	26,4	34,0	38,5

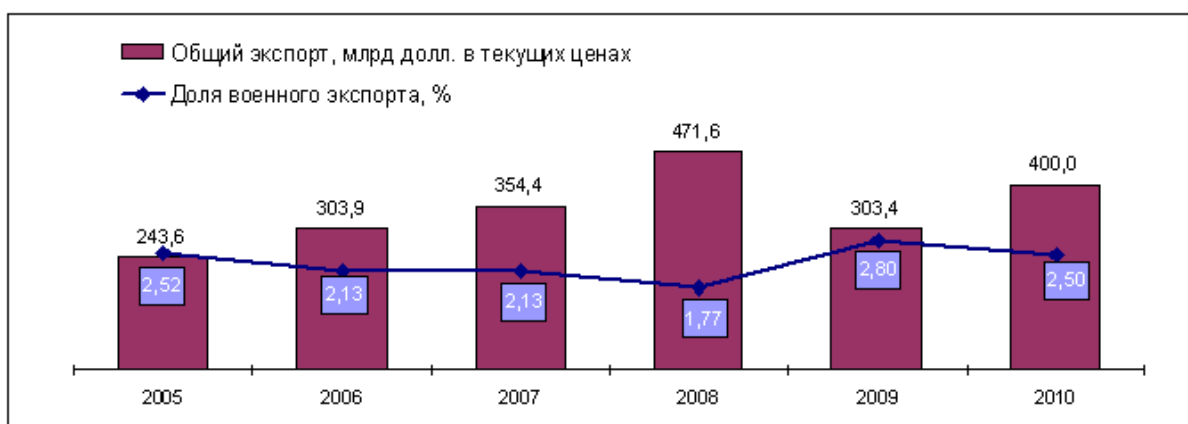
* - оценки Центра АСТ.

Источники: ФГУП «Рособоронэкспорт», оценки Центра АСТ.

Военный экспорт и общий экспорт

На рисунке 1.6 видно, что экспорт ВВТ занимает небольшую часть в общем экспорте страны.

Рисунок 1.6. Общий экспорт России и доля в нем экспорта ВВТ



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Общий экспорт, млрд долл. в текущих ценах	243,6	303,9	354,4	471,6	303,4	400,0
Доля военного экспорта, %	2,52	2,13	2,13	1,77	2,80	2,50

Источники: Федеральная служба государственной статистики РФ, расчеты Центра АСТ.

2. Военный бюджет и государственный оборонный заказ

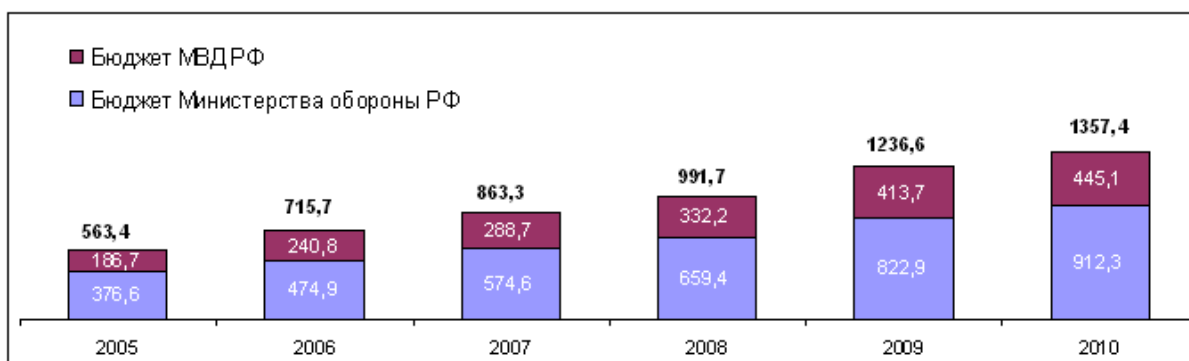
Военный бюджет

Военный бюджет – часть бюджета государства, направленная на финансирование его военного строительства.

В России термин военный бюджет официально не закреплен, а военные расходы страны распределены в федеральном бюджете по множеству не всегда очевидных граф. В связи с этим посчитать реальный размер военного бюджета России стороннему наблюдателю вряд ли по силам.

В качестве простого «официального» ориентира можно использовать сумму расходов Министерства обороны и Министерства внутренних дел РФ – двух основных ведомств, обеспечивающих национальную безопасность государства (см. рисунок 2.1).

Рисунок 2.1. Официальный «ориентир» величины военного бюджета РФ, млрд руб. в текущих ценах



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего	563,4	715,7	963,3	991,7	1236,6	1357,4
Бюджет МВД РФ	186,7	240,8	288,7	332,2	413,7	445,1
Бюджет Министерства обороны РФ	376,6	474,9	574,6	659,4	822,9	912,3

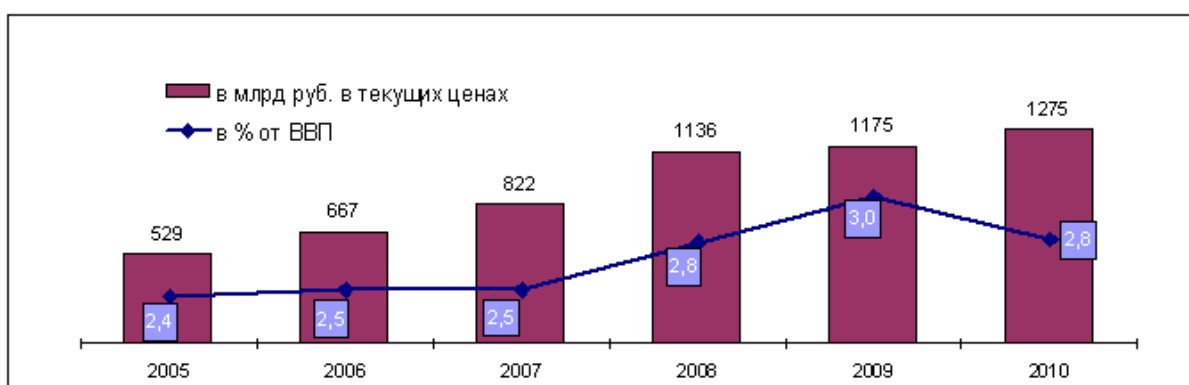
Источник: Министерство финансов РФ.

Повторимся, что будучи ориентиром, эти цифры не могут служить эквивалентом российского военного бюджета, поскольку военные программы страны финансируются не только Министерством обороны и МВД (особенно

это касается научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок)².

В этой связи уместно также агрегировать опубликованные в СМИ высказывания официальных лиц о величине военного бюджета РФ. Очевидно, что официальные лица иногда могут быть неверно информированы, однако при отсеве «брака» (в том числе используя вышеуказанный ориентир), на наш взгляд, эти цифры дают более точное приближение к военному бюджету России (см. рисунок 2.2).

Рисунок 2.2. Военный бюджет России



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
В млрд руб. в текущих ценах	529	667	822	1136	1175	1275
В % от ВВП	2,4	2,5	2,5	2,8	3,0	2,8

Источники: российские СМИ, комитет Государственной думы РФ по обороне, Федеральная служба государственной статистики РФ, расчеты Центра АСТ.

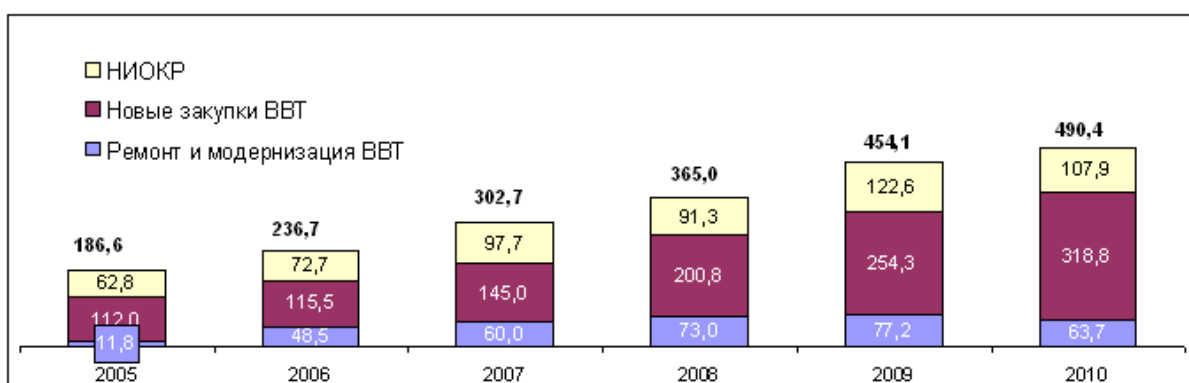
² Например, известно, что НИОКР по истребителю пятого поколения финансировались из бюджета Министерства промышленности и торговли РФ (до мая 2008 г. – Министерство промышленности и энергетики РФ).

Государственный оборонный заказ

Государственный оборонный заказ (ГОЗ) – общая сумма расходов государства на ремонт и модернизацию имеющихся вооружений и военной техники (ВВТ), на закупку новых ВВТ, а также на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) в интересах национальных вооруженных сил и других силовых структур.

В федеральном бюджете России понятие ГОЗ также отсутствует, хотя в любом случае многие военные закупки в бюджете проходят под грифом «секретно». В этой связи единственным источником о величине ГОЗ России являются высказывания официальных лиц. Отметим, что нас интересует только ГОЗ в интересах российских Вооруженных сил (а не в интересах МВД, МЧС и т.д.), поэтому в своих исследованиях мы за основу берем высказывания представителей Министерства обороны РФ (см. рисунок 2.3).

Рисунок 2.3. Государственный оборонный заказ России в интересах национальных Вооруженных сил, млрд руб. в текущих ценах



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего	186,6	236,7	302,7	365,0	454,1	490,4
НИОКР	62,8	72,7	97,7	91,3	122,6	107,9
Новые закупки ВВТ	112,0	115,5	145,0	200,8	254,3	318,8
Ремонт и модернизация ВВТ	11,8	48,5	60,0	73,0	77,2	63,7

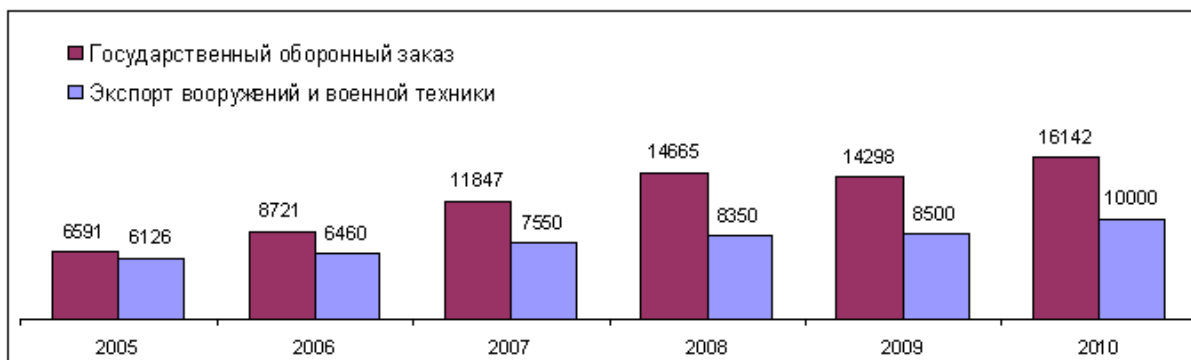
Источники: российские СМИ, комитет Государственной думы РФ по обороне, расчеты Центра АСТ.

Соотношение ГОЗ и военного экспорта

Сравним объем внутреннего гособоронзаказа с объемом поставок российских ВВТ за рубеж. Если в 1990-е гг. оборонная промышленность России выживала исключительно благодаря экспорту, то с 2005 г., как видно из рисунка 2.3, внутренний ГОЗ стал играть значимую роль. Последние четыре года ГОЗ превышает военный экспорт более чем в полтора раза.

Таким образом, в ОПК России постепенно складывается экономически здоровая ситуация, когда опорой для национальной оборонной промышленности выступают заказы именно национального военного ведомства, а не зарубежных стран.

Рисунок 2.4. Сравнение гособоронзаказа и военного экспорта России, млн долл. в текущих ценах



	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Государственный оборонный заказ, млн долл.	6591	8721	11 847	14 665	14 298	16 142
Экспорт вооружений и военной техники, млн долл.	6126	6460	7550	8350	8500	10 000
Среднегодовой курс, руб./долл.	28,31	27,14	25,55	24,89	31,76	30,38

Источники: комитет Государственной думы РФ по обороне, Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству РФ, Центральный банк РФ, российские СМИ, расчеты Центра АСТ.

3. Основные* действующие контракты на экспорт российских вооружений и военной техники (по состоянию на март 2011 г.)

Наименование ВВТ	Величина заказа, ед.	Год контракта	Период поставок	Стоимость, млн долл.	Комментарии
Индия					
Машинокомплекты для лицензионной сборки истребителей Су-30МКИ	140	2000	2004–2014	3300	
Истребители Су-30МКИ / машинокомплекты для сборки Су-30МКИ	20 / 20	2007	2008–2011	1600	
Модернизация истребителей Су-30МКИ	40	2010	2012–?	800**	Два самолета будут модернизированы в России, остальные – в Индии.
Палубные истребители МиГ-29К / КУБ	29	2010	2012–?	1500	Для базирования на ТАКР Vikramaditya (бывший «Адмирал Горшков»). Реализация опциона к контракту 2004 г.
Модернизация истребителей МиГ-29 до уровня МиГ-29СМТ	63	2008	2011–2013	964	Шесть самолетов будут модернизированы в России, остальные – в Индии. На самолеты будут устанавливаться бортовые РЛС «Жук-МЭ» и новые двигатели РД-33 сер. 3
Транспортные вертолеты Ми-17В-5	80	2008	2011–2014	1300	Соглашение предусматривает реализацию Россией оффсетной программы общей стоимостью около 400 млн долл.
Авиадвигатели АЛ-55И	180	2005	2008–?	1000	Стоимость разработки – 250 млн долл. Общая стоимость программы по поставке и лицензионному производству двигателей в Индии оценивается в 1 млрд долл. Двигатели будут устанавливаться на индийские учебно-тренировочные самолеты НТ-36 и НТ-39
Фрегаты Talwar пр. 11356М	3	2006	2011–2012	1600	

Наименование ВВТ	Величина заказа, ед.	Год контракта	Период поставок	Стоимость, млн долл.	Комментарии
Ремонт и переоборудование ТАКР пр. 11434 «Адмирал Горшков»	1	2004	2012	2350	Дополнительное соглашение о новых условиях контракта (стоимость работ была увеличена на 1,5 млрд долл., а сроки сдачи корабля передвинуты с 2008 г. на 2012 г.) было подписано в начале 2010 г. В ВМС Индии ТАКР получит название Vikramaditya
Ремонт и модернизация ДЭПЛ пр. 877ЭКМ	10	1998	1999–2014	1000	На ПЛ устанавливается противокорабельный комплекс Club-S
Лизинг АПЛ пр. 971И «Нерпа»	1	2004	-	650	Лизинг с 2011 г. на 10 лет
Танки Т-90С / машинокомплекты для сборки танков Т-90С	124 / 223	2007	2008–2011	1237	
Противокорабельные ракеты BrahMos	н/д	2010	н/д	2000	Общая стоимость контракта – 4 млрд долл. Доля НПО машиностроения в СП BrahMos Aerospace – 49,5 %
Вьетнам					
Истребители Су-30МК2	8 12	2009 2010	2010–2011 2011–2012	1300	Вооружение для первой партии самолетов было заказано в рамках второго контракта
ДЭПЛ пр. 636М	6	2009	2013–2018**	3200	Контракт включает создание «с нуля» береговой инфраструктуры, поскольку ранее у Вьетнама не было своего подводного флота
Мьянма					
Истребители МиГ-29Б / СЭ / УБ	10 / 6 / 4	2009	2011	560	Стоимость контракта – 400 млн евро. МиГ-29УБ будут поставлены из наличия ВВС РФ, остальные самолеты – из технологического задела РСК «МиГ»

Наименование ВВТ	Величина заказа, ед.	Год контракта	Период поставок	Стоимость, млн долл.	Комментарии
Алжир					
Истребители Су-30МКИ(А)	16	2010	2011-?	1000	
ЗРС С-300ПМУ2 «Фаворит»	4 див.	2006	2008-?	500	Пока поставлен только один дивизион
ЗРПК «Панцирь-С1»	38	2006	2011-?	570	
Сирия					
Истребители МиГ-29М/М2	24	2007	н/д	1000-1200**	
ЗРК «Бук-М2Э»	8 див.**	2007	н/д	1000**	
Ремонт и модернизация танков Т-72 до уровня Т-72М1М	1000	2006	2007-2011	500	
ОАЭ					
ЗРПК «Панцирь-С1»	50	2000	2009-2012	800	
США					
Жидкостные ракетные двигатели РД-180	101	1997	1997-2017	1000	Двигатели устанавливаются на американские ракеты-носители Atlas III и Atlas V

* - стоимостью более 500 млн долл.

** - оценка Центра АСТ.

Источники: российские СМИ, оценки Центра АСТ.

4. Рэнкинг крупнейших предприятий оборонно-промышленного комплекса России в 2010 году

Основные итоги

Общая выручка (таблица 4.1 в конце раздела)

Совокупная выручка предприятий Топ-20 в 2010 г. увеличилась до 723,6 млрд руб. по сравнению с 551,6 млрд руб. годом ранее. Прирост составил 31,2 %, а с поправкой на инфляцию – 22,4 %³. Таким образом, по итогам 2010 г. можно констатировать выход промышленности из мирового экономического кризиса.

Из крупных холдингов наиболее значительный рост показал «Уралвагонзавод», что связано с восстановлением заказов на железнодорожные вагоны от РЖД. Затем идут «Вертолеты России», которые являются наиболее сбалансированной (по источникам доходов) и успешной компанией российского ОПК. Напомним, что этот холдинг демонстрировал положительные результаты даже по итогам кризисного 2009 г., когда во всей оборонной промышленности наблюдался спад. Такое положение «Вертолетов России» сейчас обеспечивается не только продажами популярных вертолетов серии Ми-8/17, но и началом серийного производства для Российской армии новых боевых вертолетов Ми-28Н и Ка-52.

Умеренные темпы роста в 2010 г. демонстрировали ОАК, ОДК и концерн ПВО «Алмаз-Антей». При этом если «Алмаз-Антей» вышел на своеобразную проектную мощность, то ОАК и ОДК в ближайшем времени ожидает большой скачок благодаря увеличению гражданской составляющей бизнеса (SSJ-100, Ан-148). В случае ОДК также сыграет свою роль программа импортозамещения украинских вертолетных двигателей.

Государственные предприятия принесли в 2010 г. 91,5 % от общей выручки Топ-20, что сопоставимо с уровнем последних лет. Напротив, в отличие от предыдущих лет в 2010 г. наблюдалось снижение доли гражданской продукции (она составила 25,1 % от общей выручки Топ-20 по сравнению с 29,5 % в 2009 г.) и увеличение доли экспорта (44,1 % против 39,6 % в 2009 г.).

Военная выручка (таблица 4.2 в конце раздела)

Совокупная военная выручка предприятий Топ-20 в 2010 г. выросла довольно значительно – на 39,3 % – до 542,05 млрд руб. Таким образом, рост общей

³ По данным Федеральной службы государственной статистики, инфляция в России в 2010 г. составила 8,8 %.

выручки Топ-20 в 2010 г. был главным образом обусловлен увеличением военной выручки, особенно у «Вертолетов России» и предприятий ОДК.

Бесспорным лидером по военному производству уже много лет является концерн ПВО «Алмаз-Антей». За ним второй год подряд следует ОАК, а затем, как обычно, с большим отрывом идут все остальные участники.

К «Алмазу-Антею», которому уже давно удалось достичь сбалансированной структуры доходов по линии экспорт / внутренний рынок (внутри страны концерн загружен работой по ЗРС С-400, а на экспорт поставляет системы С-300ПМУ2, «Бук» и «Печора»), в 2010 г. добавились «Вертолеты России», НПО машиностроения и корпорация «Тактическое ракетное вооружение» (КТРВ). «Вертолеты России», видимо, сохраняют такую структуру и в 2011 г., а вот у НПОмаш, учитывая завершение поставок ПКРК «Бастион» в Сирию и Вьетнам, скорее всего, доля экспорта уменьшится. Положение КТРВ будет сильно зависеть от деятельности ОАК.

ОАК, в свою очередь, пока больше ориентирована на внешний рынок, и эта ситуация, видимо, сохранится в среднесрочной (до 2020 г.) перспективе, поскольку, несмотря на рост ГОЗ, корпорация планирует рост экспорта как военной, так и гражданской авиатехники. ОСК, напротив, как и сейчас, будет «базироваться» на внутреннем рынке (в силу производства атомных подводных лодок) и в перспективе, возможно, лишь увеличит долю гражданского производства в случае получения крупных заказов на транспортные суда от российской нефтегазовой промышленности.

«Уралвагонзавод», как и предполагалось ранее, стал в 2010 г. более ориентированным на внутренний гражданский рынок. Это, однако, произошло не в связи с завершением контракта с Индией на поставку танков Т-90С (контракт был завершён только в 2011 г.), а из-за многократного роста в 2010 г. поставок железнодорожных вагонов по заказам РЖД.

Производство легкой бронетехники и артиллерии по своим масштабам сильно уступает авиа-, судо- и танкостроению. Гипотетический холдинг в этой отрасли (объединение АМЗ, КМЗ и «Мотовилихинских заводов») занял бы в 2010 г. одиннадцатую позицию, потеснив НПОмаш. Основная военная загрузка АМЗ и КМЗ обеспечивается внутренним ГОЗ (хотя в 2010 г. эти предприятия сильно увеличили и военный экспорт), в то время как военное производство «Мотовилихинских заводов» пока в основном ориентировано на экспорт.

Источники информации и структура рэнкинга

Основным источником информации для составления рэнкинга являются данные официальных годовых отчетов и пресс-релизов предприятий, а также сообщения ведущих новостных изданий. Кроме того, в рэнкинге используются

данные, которые предоставили сами предприятия. Наконец, в ряде случаев Центр АСТ приводит свои оценки.

Структура рэнкинга включает информацию о деятельности предприятий по следующим позициям:

- выручка от реализации (объем продаж);
- объем чистой прибыли (убытков);
- доля экспорта в общем объеме продаж;
- доля гражданской продукции в общем объеме продаж;
- среднесписочная численность сотрудников;
- сектор деятельности: авиационная техника (АТ), морская техника (МТ), сухопутная техника (СТ), приборы, оборудование и электроника (Пр), артиллерия (Ар), легкое стрелковое оружие (ЛСО), средства поражения (СП), двигатели (Д), системы противовоздушной обороны (ПВО);
- тип собственности: частные (Ч – АО с госдолей менее 25 %), преимущественно частные (ПЧ – АО с госдолей более 25 %, но менее 50 %), преимущественно государственные (ПГ – АО с госдолей более 50 %, но менее 75 %) и государственные (Г – ФГУП/ГУП и АО с госдолей более 75 %).

В рэнкинг не включаются предприятия:

- целиком работающие в интересах сил ядерного сдерживания или космических войск (например, ФГУП «Воткинский завод» или ОАО «Концерн «РТИ системы»);
- с долей гражданской выручки более 80 % (например, ОАО «КамАЗ» и ОАО «ГАЗ»);
- по которым отсутствует информация, если при этом невозможно корректно оценить недостающие данные.

Таблица 4.1. Рэнкинг российских предприятий ОПК по общей выручке в 2010 г.

№ п/п	Компания	Сектор	Тип	Выручка от реализации, млн руб.		Чистая прибыль/убыток, млн руб.		Доля экспорта, % от выручки		Доля гражданской продукции, % от выручки		Численность персонала, человек	
				2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
1	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	ПВО / Пр	Г	134 699,0	116 146,9	732,3	н/д	48,0	49,0	11,0	11,0	88 698	90 411
2	ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»	АТ	Г	128 200,0	114 000,0	-19 417,0	-20 837,0	65,0*	60,5	18,4	24,6	95 900	97 500
3	ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация»	Д	Г	85 171,9	72 347,0	2794,1	-7251,0	23,9	30,0	55,6	70,0	69 581	73 725
4	ОАО «Вертолеты России»	АТ	Г	81 300,0	57 674,1	6200,0	5482,4	49,0	39,4	28,7	55,3	38 486	37 930
5	ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»	МТ	Г	71 630,0*	55 100,0	н/д	-2502,0	30,0*	н/д	30,0*	н/д	71 284	76 323
6	ОАО «НПК «Уралвагонзавод» им. Дзержинского	СТ	Г	55 091,4	36 272,4	5698,9	-7160,2	40,0*	60,0*	60,0*	30,0*	27 627	30 493
7	ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	СП	Г	34 017,0	31 367,5	1897,0	2072,4	50,0*	37,4	10,0*	8,0	н/д	23 323
8	ФГУП «НПЦГ «Салют»	Д	Г	21 900,0	16 513,2	н/д	859,4	20,0*	65,3	5,0*	5,1	н/д	12 214
9	ГУП «КБ приборостроения»	ЛСО / СП / СТ	Г	19 124,7	н/д	391,3	н/д	91,5	н/д	0,2	н/д	7304	н/д
10	ОАО «Концерн «Созвездие»	Пр	Г	16 700,0	7125,8	н/д	83,0	9,0	9,3	4,0	н/д	5995	6114

11	ОАО «ВПК «НПО машиностроения»	СП / КТ	Г	14 024,9	11 461,6	491,2	164,6	50,0*	40,0	5,0*	5,0*	н/д	н/д
12	ОАО «СЗ «Северная верфь»	МТ	Ч	10 387,8	10 719,5	-982,7	31,5	31,0	54,5	10,0	10,0	3561	3278
13	ОАО «Завод им. Дегтярева»	ЛСО / СП	Ч	9192,9	8227,1	1166,2	-10,0	35,0	33,0	9,5	10,1	10 418	10 650
14	ОАО «Мотовилихинские заводы»	Ар	ПЧ	9000,0	8030,8	-200,0	-398,6	40,0*	40,0*	55,0*	55,0*	ок. 6000*	н/д
15	ОАО «Курганский машиностроительный завод»	СТ	Ч	7149,6	4855,0	37,8	89,4	30,8	19,7	21,1	32,8	5596	5184
16	ОАО «Арзамасский машиностроительный завод»	СТ	Ч	6620,2	5638,9	-127,1	315,9	29,5	21,1	13,4	12,6	4193	4332
17	ОАО «Судостроительная фирма «Алмаз»	МТ	Ч	5747,3	4179,7	358,7	9,4	46,0	26,9	10,0*	10,0*	927	830
18	ОАО «Корпорация «Аэрокосмическое оборудование»	Пр	ПГ	5118,7	2140,4	94,7	92,8	50,0*	60,0*	30,0*	30,0*	н/д	н/д
19	ОАО «Машиностроительный завод «Арсенал»	Ар / КТ	Ч	4380,7	2767,1	13,9	-419,2	0,3	0,4	7,0	8,0	2438	2384
20	ОАО «Красногорский завод им. Зверева»	Пр	ПГ	4136,6	3116,6	27,8	5,6	8,0	25,1	7,8	10,0*	4296	4337

* – оценка Центра АСТ.

Примечания по компаниям:

- «Вертолеты России» и ОДК – входят в группу «Оборонпром»;
- концерн «Созвездие» – в 2009 г. данные только по головной компании;
- ВПК «НПО машиностроения» – в 2009–2010 гг. данные только по головной компании;
- корпорация «Аэрокосмическое оборудование» – в 2009–2010 гг. данные только по головной компании;
- «Севмашпредприятие» и «Адмиралтейские верфи» – в 2010 г. указана не выручка, а объем выполненных работ.

Источники: отчетность и пресс-релизы компаний, публикации в СМИ, оценки Центра АСТ.

Таблица 4.2. Рэнкинг российских предприятий ОПК по выручке от реализации продукции военного назначения в 2010 г.

№ п/п	Компания	Сектор	Тип	Выручка от реализации ПВН, млн руб.		Доля экспорта, % от общей выручки		Доля гражданской продукции, % от общей выручки		Численность персонала, человек	
				2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.
1	ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	ПВО / Пр	Г	119 882,1	103 370,8	48,0	49,0	11,0	11,0	88 698	90 411
2	ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»	АТ	Г	104 600,0	86 000,0	65,0*	60,5	18,4	24,6	95 900	97 500
3	ОАО «Вертолеты России»	АТ	Г	57 966,9	25 780,3	49,0	39,4	28,7	55,3	38 486	37 930
4	ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»	МТ	Г	50 141,0*	н/д	30,0*	н/д	30,0*	н/д	н/д	76 323
5	ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация»	Д	Г	37 816,3	21 704,1	23,9	30,0	55,6	70,0	69 581	73 725
6	ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	СП	Г	30 615,3	28 858,1	50,0*	37,4	10,0*	8,0	н/д	23 323
7	ОАО «НПК «Уралвагонзавод» им. Дзержинского	СТ	Г	22 036,5	25 390,7	40,0*	60,0*	60,0*	30,0*	27 627	30 493
8	ФГУП «НПЦГ «Салют»	Д	Г	20 805,0	15 671,0	20,0*	65,3	5,0*	5,1	н/д	12 214
9	ГУП «КБ приборостроения»	ЛСО / СП / СТ	Г	19 086,5	н/д	91,5	н/д	0,2	н/д	7304	н/д
10	ОАО «Концерн «Созвездие»	Пр	Г	16 032,0	н/д	9,4	9,3	4,0	н/д	н/д	6114
11	ОАО «ВПК «НПО машиностроения»	СП / КТ	Г	13 323,6	10 888,5	50,0*	40,0*	5,0*	5,0*	н/д	н/д
12	ОАО «СЗ «Северная верфь»	МТ	Ч	9349,0	9647,6	31,0	54,5	10,0*	10,0*	3561	3278

13	ОАО «Завод им. Дегтярева»	ЛСО / СП	Ч	8319,6	7396,1		35,0	33,0	9,5	10,1	10 418	10 650
14	ОАО «Арзамасский машиностроительный завод»	СТ	Ч	5733,1	4928,4		29,5	21,1	13,4	12,6	4193	4332
15	ОАО «Курганский машиностроительный завод»	СТ	Ч	5641,1	3262,6		30,8	39,3	21,1	32,8	5596	5184
16	ОАО «Судостроительная фирма «Алмаз»	МТ	Ч	5172,6	3761,7		46,0	26,9	10,0*	10,0*	927	830
17	ОАО «Машиностроительный завод «Арсенал»	Ар / КТ	Ч	4074,0	2545,7		0,3	0,4	7,0	8,0	2438	2384
18	ОАО «Мотовилихинские заводы»	Ар	ПЧ	4050,0	3613,9		40,0*	40,0*	55,0*	55,0*	ок. 6000*	н/д
19	ОАО «Красногорский завод им. Зверева»	Пр	ПГ	3813,9	2805,0		8,0	25,1	7,8	10,0*	4296	4337
20	ОАО «Корпорация «Аэрокосмическое оборудование»	Пр	ПГ	3583,1	1498,3		50,0*	60,0*	30,0*	30,0*	н/д	н/д

* – оценка Центра АСТ.

Примечание по компаниям такие же, как и к таблице 1.

Источники: отчетность и пресс-релизы компаний, публикации в СМИ, оценки Центра АСТ.